
RESEARCH REPORTS AND NOTES

UNA NOTA SOBRE EL DESENVOLVIMIENTO DE LA ECONOMÍA VENEZOLANA, 1830–1920

Asdrúbal Baptista

Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA), Caracas

La historia cuantitativa de la economía venezolana tiene antecedentes de importante significación. En particular, desde 1920 hasta el presente se dispone de cálculos y estimaciones del nivel agregado de la actividad económica.¹ Más hacia atrás, sin embargo, la investigación histórica, ricamente documentada como sin duda lo es y por tanto de gran valor científico,² apenas se ha ocupado en esa suerte de indagaciones macroeconómicas, al menos para intentar brindar una visión cuantitativa global del desempeño económico agregado.

Un resultado en concreto, empero, merece aquí citarse. Domingo Alberto Rangel, en su obra *Capital y desarrollo*, llega a conclusiones sobre el desenvolvimiento de la economía venezolana a lo largo del lapso 1830–1920 que contradicen abiertamente el juicio generalizado sobre la realidad de ese proceso histórico.³ Así escribe, “[L]a sociedad venezolana y las fuerzas productivas que la sustentaban sufrió un proceso de crecimiento entre el instante de la disolución de la Gran Colombia y el momento de la aparición del petróleo. No podría sostenerse, científicamente hablando, que medió en aquel período un estancamiento económico y una inercia social.”⁴

En apoyo de estas afirmaciones refiere Rangel unas cifras que evidencian un sostenido crecimiento económico por habitante, a lo largo del lapso señalado, equivalente al 1.9 por ciento interanual.⁵ Incidentalmente, hay en el cuadro de donde se toma esta información un error significativo que es menester tener en consideración. En efecto, allí se menciona una tasa de crecimiento por habitante del 4.6 por ciento interanual para el lapso ya referido, que el autor utiliza sistemáticamente para los fines del análisis y que carece de todo fundamento en sus mismas cifras.

La magnitud del crecimiento económico de Venezuela que resulta de las investigaciones de Rangel, de corresponderse ella con la realidad de los hechos, altera dramáticamente la visión tradicional del desenvolvimiento económico del país.⁶ Emerje así de sus investigaciones una economía con un vigor inusitado para la expansión, que en sus propios términos carece de paralelos históricos. Entre 1830 y 1913, por ejemplo, el crecimiento de las economías más importantes del mundo fue 1.2 por ciento interanual, y el de los Estados Unidos, a la sazón convirtiéndose en la primera potencia económica, fue 1.7 por ciento.⁷ Por su parte, el crecimiento latinoamericano anduvo en el orden del 0.8 por ciento interanual.⁸

Con la sola intención de coadyuvar al desarrollo de estudios más elaborados y detallados sobre este tema fundamental, se desea ofrecer en esta nota una visión cuantitativa muy general de lo que puede haber sido el comportamiento de la economía nacional entre 1830 y 1920. El resultado que se obtiene coincide en lo sustantivo con la tesis de que la economía venezolana no creció sostenidamente en este período. O dicho de modo afirmativo, con la tesis de que la economía venezolana, en lo esencial, fue una economía estacionaria a lo largo del lapso de referencia. Mas este resultado, como se verá, precisa de algunas calificaciones importantes.

Fuentes y métodos

La principal fuente de información es la excelente recopilación estadística de Miguel Izard.⁹ Las diversas fuentes empleadas por Izard se han consultado a su vez debidamente. Entre éstas sobresale, en particular, la obra ya clásica de Ramón Veloz.¹⁰ Otras fuentes primarias se citarán en su oportunidad.

A partir de estas fuentes se conocen los volúmenes y magnitudes monetarias de los principales productos de exportación. Además se dispone de información sobre los presupuestos de gastos e ingresos del Estado (Gobierno Central). Y se dispone, también, de información relativa a la población nacional.

CUADRO 1 *La población de Venezuela, 1825–1920*

Año	Inhabitantes	Fuente primaria
1825	785,000	Censo oficial; Humboldt
1831	830,000	Estimación oficial
1838	1,047,760	Cajigal
1839	887,168	Estimación oficial
1839	945,348	Codazzi
1840	903,959	Estimación oficial
1844	1,218,716	Estimación oficial
1846	1,240,239	Estimación oficial
1855	1,297,553	Codazzi
1873	1,784,194	Primer censo nacional
1881	2,005,139	Segundo censo nacional
1891	2,221,572	Tercer censo nacional
1920	2,411,952	Cuarto censo nacional

Fuentes: José A. Vandellós, *Ensayo de demografía venezolana* (Caracas, 1938); y Julio Páez Célis, *Ensayo sobre demografía económica venezolana* (Caracas, 1974).

La información sobre la población venezolana entre 1830 y 1920, proveniente de fuentes censales y no censales aunque históricamente utilizadas, es como aparece en el cuadro 1. Estas cifras censales han sido objeto de un meticuloso estudio por O. Andrew Collver.¹¹ Sus conclusiones, en breve, son las siguientes: primera, el Censo de la Gran Colombia para 1825, que Humboldt sigue, es aceptable como punto de partida. Segunda, la información de Cajigal sobreestima la población. Tercera, los censos de 1873, 1881 y 1891, que siguen a Cajigal, por lo tanto también sobreestiman la población. Finalmente, el censo de 1920, en el juicio de Collver, subestima la población en un 10 por ciento, por lo que lo califica de “extremadamente deficiente” (p. 168). Por su parte, Collver ofrece unas cifras, que en este trabajo se emplean, y que se muestran en el cuadro 2.

En relación con los gastos de consumo y de inversión la información no se tiene. Por lo tanto, aquí se admitirá como representativo del nivel general de la actividad económica interna, el agregado, debidamente ajustado por las variaciones en los precios, de las exportaciones más el gasto público. Por brevedad este agregado se llamará NAE (Nivel de actividad económica).

La información que transmiten estas fuentes referidas no se ha sometido a revisiones que exigirían una investigación histórica minuciosa. Desde luego, se ha tratado de asegurar tanta homogeneidad como lo permiten las fuentes empleadas.

CUADRO 2 *La población de Venezuela, 1825–1920, cifras revisadas*

<i>Año</i>	<i>Población</i>
1825	785,000
1885	1,596,000
1890	1,702,000
1895	1,859,000
1900	1,993,000
1905	2,125,000
1910	2,283,000
1915	2,483,000
1920	2,636,000

Fuentes: José Vandellós *Ensayo de demografía venezolana*; y Andrew Collver, *Birth Rates in Latin America*, 170.

Resultados empíricos

En el apéndice estadístico se contienen los principales resultados de esta indagación. Se muestra el desenvolvimiento económico en el lapso que corre desde 1830 hasta 1920. Allí se representa el nivel de actividad económica (NAE) por habitante. La consideración del apéndice pone de manifiesto el carácter fundamental del desenvolvimiento de la economía venezolana a lo largo del período bajo estudio. En efecto, la evidencia que aquí se ha examinado no presta apoyo a la tesis de una expansión sostenida de la actividad económica, y sí lo hace, antes bien, en favor de la visión de un proceso histórico sin causas permanentes o connaturales para el crecimiento económico.¹² La economía venezolana apenas produjo una muy modesta expansión entre 1830 y 1920, por demás muy accidentada. Tuvo sus períodos de auge o sus años de gran bonanza, por ejemplo, el que se dio en los años treinta recién concluida la Guerra de Independencia, o en los años ochenta, pero en el conjunto no hay nada que se asemeje a la secuencia continua de expansión de la riqueza material que caracteriza el crecimiento económico.

Si se considera la excepcional expansión que se produce entre 1878 y 1880 como un punto de separación en el lapso bajo escrutinio, y aisladamente se toman los subperíodos 1840–1878 y 1880–1920, se revela aun con mucha más fuerza el carácter señalado. La marcha económica, en cada caso, es una sucesión de altibajos—algunos de ellos no poco violentos—con una tendencia cuya pendiente es apenas significativa o incluso negativa.

La escogencia de unos años particulares, a partir de los cuales se pasa luego a reflejar el proceso en su integridad, puede bien resultar en

CUADRO 3 *Tendencias de la economía venezolana, tasas de crecimiento interanuales*

Período	NAE (%)	Población (%)	NAE por habitante (%)
1841–1878	1.8	1.2	0.6
1881–1920	1.1	1.5	–0.4
1830–1920	2.5	1.3	1.2

Fuentes: Apéndice sobre el nivel de actividad económica en Venezuela, 1830–1920.

una severa distorsión de la realidad histórica. Rangel procede de esta manera. Toma él, en efecto, los años 1830, 1873, 1891 y 1913.¹³ Y desde la perspectiva de estos cuatro puntos históricos construye una visión global. Tal visión, a la luz de los resultados más generales aquí obtenidos, es sin duda impropia.

En el cuadro 3 se ofrece la expresión cuantitativa de los hallazgos que se han referido. Allí se muestran las tasas de crecimiento del “agregado” de la actividad económica que se ha calculado en este trabajo (NAE), así como de la población. De esta manera se arriba a una suerte de medida del crecimiento per cápita. El lector debe notar el carácter del crecimiento en los dos subperíodos ya aludidos, que en todo caso refieren la casi totalidad del tiempo aquí estudiado, por distinción del crecimiento positivo nada despreciable en la integridad del lapso 1830–1920. En esta última magnitud entran, como se ha dicho, la vertiginosa expansión de los primeros años (entre 1830 y 1841 del 7.9 por ciento interanual) y el gran salto de la actividad económica en los años finales de la década de los setenta (entre 1875 y 1881 del 11.9 por ciento interanual).

Conclusiones

La evidencia que aquí se recoge describe el desenvolvimiento de la economía venezolana entre 1830 y 1920 como un proceso característico de violentos altibajos sin una acentuada tendencia positiva. La marcha económica es una sucesión de saltos y caídas que dan cuenta de un rasgo sobresaliente de la estructura productiva, a saber, la ausencia de elementos a ella connaturales que sostengan la expansión prolongadamente.

El crecimiento económico, si fuere el caso caracterizarlo en rigor, debe entenderse como el proceso de expansión de la riqueza que resulta como un hecho natural o normal de la práctica económica. En tal estricto sentido cabe decir que la estructura económica funciona para el crecimiento, esto es, que el crecimiento económico se sucede de manera

continua y permanente, o valga repetirlo, de modo natural o normal. Es así como se asocian históricamente la emergencia del crecimiento con el advenimiento del mercado. La razón de ser del mercado, y no otra, es la creación de riquezas en cuantías siempre crecientes. La presencia del mercado como realidad histórica marca entonces el deslinde entre el estancamiento y el crecimiento económico. Esa es una lección bien sustanciada por la historia económica.¹⁴

Desde otra perspectiva, el crecimiento económico es la continua disposición del excedente social para los fines de aumentar la eficiencia de los recursos productivos. Así se juntan de nuevo el mercado y el crecimiento. El mercado, de una parte, hace mayor el excedente, pero además y por sobre todo, constriñe su uso hacia la inversión. De esa manera se pone en marcha, como patrón normal de funcionamiento, el crecimiento continuo de la riqueza material.

La economía venezolana entre 1830 y 1920, a la luz de estos criterios, ciertamente no creció. Más allá de la modesta expansión que las cifras muestran, el juicio cualitativo no puede dejar de ponderar la visión del proceso económico como una sucesión de violentos altibajos en la que se pone de manifiesto la ausencia de fuerzas permanentes, o una vez más, connaturales a la estructura productiva, para mantener la expansión. La realidad del mercado, en cuanto forma de organización social, no le pertenece todavía a este período de la historia económica de Venezuela. Restan por darse las dramáticas transformaciones que provoca la circulación y uso del enorme excedente, que de suyo es el ingreso petrolero, para mercantilizar finalmente las relaciones sociales. El tiempo de estos cambios, sin embargo, es posterior al que aquí se ha considerado.

NOTAS

1. Armando Córdova, "El ingreso nacional de Venezuela: 1920-1936," citado en Armando Córdova y Héctor Silva Michelena, *Aspectos teóricos del subdesarrollo* (Caracas: Universidad Central de Venezuela, 1973), 145; Bernardo Ferrán, "Notas de clase sobre el desarrollo económico de Venezuela" (inédito), citado en Jorge Salazar Carrillo, *Oil in the Economic Development of Venezuela* (New York: Praeger, 1976); CEPAL, *Serie históricas del crecimiento de América Latina* (Santiago de Chile: CEPAL, 1978); y Banco Central de Venezuela, *La economía venezolana en los últimos treinta y cinco años* (Caracas: Banco Central de Venezuela, 1976).
2. Federico Brito Figueroa, *Historia económica y social de Venezuela*, 2 tomos (Caracas: Universidad Central de Venezuela, 1973-1974); Eduardo Arcila Farías, *Economía colonial venezolana* (Caracas: Universidad Central de Venezuela, 1973); Carlos D'Ascoli, *Esquema histórico económico de Venezuela* (Caracas: Universidad Central de Venezuela, 1973); *Política y economía en Venezuela: 1810-1976*, edición de la Fundación John Boulton (Caracas: Fundación John Boulton, 1976); Lola Vetencourt, *El imperio británico en la economía venezolana, 1830-1870* (Caracas: Universidad Central de Venezuela, 1981); y Héctor Malavé Mata, *Formación histórica del antidesarrollo de Venezuela* (Caracas: Universidad Central de Venezuela, 1974).
3. Domingo Alberto Rangel, *Capital y desarrollo: La Venezuela agraria*, tomo 1, 2a. ed. (Caracas: Universidad Central de Venezuela, 1974).

4. Ibid., 149ss.
5. Las cifras de Rangel indican lo siguiente: el producto por habitante (según los precios de 1936) en el año de 1830 constituía 81 bolívares; en 1873, 215 bolívares; en 1891, 270 bolívares; y en 1913, 396 bolívares. Empleando un índice en el que el año de 1913 se iguala al 100 por ciento, 1830 se iguala al 21 por ciento, 1873 al 54 por ciento y 1891 al 68 por ciento. Véase Rangel, *Capital y desarrollo*, cuadro 18, p. 152. Estas cifras, a su vez, con alguna modificación para la correspondiente al año 1913, las refiere Weine Karlsson en *Manufacturing in Venezuela: Studies on Development and Location* (Stockholm: Almqvist and Wiksell, 1975), p. 24, cuadro 1.1.
6. "La Venezuela de 1920 es un país misérrimo. Por décadas sin fin su movimiento histórico no ha hecho sino repetir las típicas condiciones del estancamiento pre-capitalista. Ocasionalmente algún vaivén azariento en los precios de exportación del café o del cacao rompe la monotonía de la tendencia, y altera la certidumbre económica de las pocas familias que participan en el intercambio mercantil." Asdrúbal Baptista, *Un esbozo de la historia del pensamiento económico: las grandes líneas* (Caracas: Academia Nacional de Ciencias Económicas, 1985).
7. Angus Maddison, *Phases of Capitalist Development* (Oxford: Oxford University Press, 1981), p. 44, cuadro 3.1.
8. Argentina (1850–c.1925); Brasil (1800–1900); Chile (c.1850–c.1900); Colombia (c.1875–c.1925); Cuba (1825–c.1925) y México (c.1800–c.1925), en William P. McGreevey con Robson B. Tyrer, "Recent Research on the Economic History of Latin America," *LARR* 3, no. 2 (1968):98, t. 3.
9. Miguel Izard, *Series estadísticas para la historia de Venezuela* (Mérida, Ven.: Universidad de los Andes, 1968).
10. Ramón Veloz, *La economía y finanzas de Venezuela desde 1830 hasta 1944*, primera reimpresión (Caracas: Academia Nacional de la Historia, 1984).
11. Véase O. Andrew Collver, *Birth Rates in Latin America: New Estimates of Historical Trends and Fluctuations* (Berkeley y Los Angeles: University of California Press, 1965).
12. Luigi Pasinetti, *Structural Change and Economic Growth* (Cambridge: Cambridge University Press, 1981), esp. cap. 7.
13. Vide supra. n. 5.
14. Cf. Simon Kuznets, *Population, Capital, and Growth* (London: Allen and Unwin, 1974), 139, 167; D. S. Landes, *The Unbound Prometheus* (Cambridge: Cambridge University Press, 1969), 14; E. LeRoy Ladurie, *Les Paysans de Languedoc* (Paris: Presses Universitaires de France, 1966); y Fernand Braudel, *Civilization and Capitalism*, 3 tomos (London: Collins, 1981). Según Angus Maddison, las tasas de crecimiento interanual durante cuatro épocas económicas son las siguientes: durante las sociedades agrarias (500–1500 A.D.), el producto total bruto (PTB) por cada habitante se iguala a 0.0; durante las sociedades agrarias avanzadas (1500–1700), a 0.1; durante la época del capitalismo mercantil, a 0.2; y durante la del capitalismo (1820–1980), a 1.6. Véase Maddison, *Phases of Capitalist Development*, p. 6.

APENDICE ESTADISTICO

Nivel de la actividad económica (NAE) en Venezuela, 1830–1920

<i>Año</i>	<i>Exportaciones a precios constantes</i>	<i>Gasto público a precios constantes</i>	<i>NAE</i>	<i>NAE (1913 = 100)</i>
1830	8077	6293	14370	8.19
1831	11660	6817	18477	10.53
1832	10491	6742	17233	9.82
1833	10546	7332	17878	10.19
1834	7217	6400	13617	7.76
1835	11007	6033	17041	9.71
1836	15934	9319	25253	14.40
1837	15926	8673	24600	14.02
1838	18826	7777	26602	15.17
1839	19286	10247	29533	16.84
1840	21440	7494	28934	16.49
1841	30060	8562	38622	22.02
1842	25716	16567	42284	24.10
1843	25620	11592	37212	21.21
1844	27481	18919	46400	26.45
1845	33583	14086	47669	27.17
1846	26887	21125	48011	27.37
1847	26017	14634	40651	23.17
1848	32113	16572	48685	27.75
1849	24566	20222	44789	25.53
1850	34742	23403	58145	33.15
1851	33345	24087	57432	32.74
1852	31161	18189	49350	28.13
1853	36768	27785	64553	36.80
1854	35862	26786	62648	35.71
1855	36768	35840	72607	41.39
1856	—	—	—	—
1857	—	—	—	—
1858	—	—	—	—
1859	30685	11512	42197	24.06
1860	—	—	—	—
1861	—	—	—	—
1862	—	—	—	—
1863	31245	13759	45004	25.66
1864	20408	22686	43094	24.57
1865	—	—	—	—
1866	36976	23165	60141	34.28
1867	—	—	—	—
1868	31507	20745	52252	29.79
1869	36021	24066	60087	34.25
1870	—	—	—	—
1871	—	—	—	—
1872	38267	11894	50161	28.59
1873	46072	14092	60164	34.30
1874	54401	20389	74790	42.63

Apéndice Estadístico (continued)

<i>Año</i>	<i>Exportaciones a precios constantes</i>	<i>Gasto público a precios constantes</i>	<i>NAE</i>	<i>NAE (1913 = 100)</i>
1875	—	—	—	—
1876	53027	23724	76751	43.75
1877	50787	17171	67958	38.74
1878	45328	20510	65838	37.53
1879	—	—	—	—
1880	56090	24648	80738	46.03
1881	68210	32158	100368	57.22
1882	80685	26153	106839	60.90
1883	58069	34317	92386	52.67
1884	78867	36583	115450	65.81
1885	70599	33984	104583	59.62
1886	77050	28497	105547	60.17
1887	73441	41458	114899	65.50
1888	80405	37070	117475	66.97
1889	68701	41123	109824	62.61
1890	83907	40875	124782	71.13
1891	—	—	—	—
1892	62484	28818	91302	52.05
1893	86823	49091	135914	77.48
1894	—	—	—	—
1895	82677	58815	141491	80.66
1896	78597	48741	127337	72.59
1897	82938	50574	133512	76.11
1898	85775	38729	124505	70.98
1899	78351	32795	111146	63.36
1900	67947	45622	113570	64.74
1901	69495	39112	108607	61.91
1902	57333	30886	88219	50.29
1903	107770	51333	159102	90.70
1904	82774	66469	149243	85.08
1905	94810	63876	158686	90.46
1906	—	—	—	—
1907	78243	56595	134838	76.87
1908	86868	58699	145568	82.98
1909	83258	63785	147042	83.82
1910	76200	66588	142788	81.40
1911	95239	61947	157186	89.61
1912	106912	57966	164878	93.99
1913	110545	64874	175419	100.00
1914	95849	47990	143838	82.00
1915	111209	55939	167148	95.29
1916	97993	50307	148300	84.54
1917	79902	43433	123335	70.31
1918	127668	39309	166977	95.19
1919	92154	31151	123304	70.29
1920	73521	37942	111464	63.54

Nota: La información detallada en la cual se apoya este cuadro puede obtenerse directamente del autor.