

# Sur les singularités de la fonction croissance d'une variété non simplement connexe

Lucia Ardizzone, Renata Grimaldi et Pierre Pansu

*Résumé.* Si  $M$  est une variété de dimension  $n$ , compacte non simplement connexe, on caractérise les métriques riemanniennes sur  $M$  dont la fonction croissance a exactement deux singularités.

## 1 Introduction

Soient  $(M, g)$  une variété riemannienne  $C^\infty$ , complète, de dimension  $n$ , et  $B(x, r)$  la boule géodésique fermée de centre  $x \in M$  et de rayon  $r > 0$ ; on appelle *fonction croissance* de  $M$  au point  $x$  la fonction réelle

$$v(r) = \begin{cases} 0 & \text{si } r \leq 0 \\ \text{vol}_g B(x, r) & \text{si } r > 0. \end{cases}$$

Dans les articles [3], [4] et [5] les auteurs ont montré que si  $M$  est non simplement connexe, alors la fonction  $v$  ne peut pas être plus que  $C^{\frac{n+1}{2}}$  en  $\lambda/2$  où  $\lambda$  est la plus petite longueur d'un lacet en  $x$  non homotope à zéro. En outre elle ne peut pas être  $C^n$  en 0.

Après, dans [6], les auteurs ont étudié le nombre minimum de singularités de la fonction croissance de  $(M, g)$  en dimension deux.

Dans cette note on va caractériser, pour les variétés compactes non simplement connexes, les métriques riemanniennes  $C^\infty$  dont la fonction croissance a exactement deux singularités (voir Théorème 1) et les fonctions réelles  $C^\infty$  sauf en deux points qui peuvent être fonction croissance d'une métrique riemannienne  $C^\infty$  sur une variété compacte non simplement connexe (voir Théorème 2).

## 2 Les résultats

**Théorème 1** Soit  $D$  le disque de rayon  $\lambda$  dans  $\mathbb{R}^n$ . Soit  $\tilde{g} = dr^2 + g_r$  une métrique riemannienne lisse sur  $D$ , où  $g_r$  est une métrique lisse sur  $S^{n-1}$  qui dépend de  $r$  (la distance à l'origine dans  $D$ ). On suppose qu'il existe un difféomorphisme  $\phi$  de la sphère  $S^{n-1}$ , sans points fixes, tel que  $\phi \circ \phi = \text{id}_{S^{n-1}}$  et,  $\forall r \in (0, \lambda)$ ,  $\phi^*(g_r) = g_{\lambda-r}$ . Alors

---

Reçu par la rédaction le 10 novembre, 2000.

Travail réalisé dans le groupe GNSAGA de l'INDAM et avec le concours du MURST d'Italie.

Classification (AMS) par sujet: 53B20.

Mots clés: fonction croissance, singularités, fonction de Morse, Cutlocus.

©Société Mathématique du Canada 2002.

- i)  $\bar{g}$  se prolonge en une métrique lisse  $\bar{g}$  sur une variété  $Y$  homéomorphe à la sphère  $S^n$ ;
- ii) l'application  $\psi: (0, \lambda) \times S^{n-1} \rightarrow (0, \lambda) \times S^{n-1}$  définie par  $\psi(r, \theta) = (\lambda - r, \phi(\theta))$  se prolonge en une involution sans points fixes (notée  $\Phi$ ) de  $Y$  qui preserve  $\bar{g}$ ;
- iii)  $\bar{g}$  passe au quotient. La métrique quotient  $g$  sur  $Y/\Phi$  a la propriété suivante: la fonction croissance  $v(r) = \text{vol}_g B(x, r)$ , où  $x$  correspond à l'origine du disque  $D$ , est lisse sauf en 0 et en  $\lambda/2$  (sa dérivée  $v'(r)$  est discontinue en  $\lambda/2$  et  $v^{(n)}(r)$  est discontinue en 0).

Réciproquement, soit  $(M, g)$  une variété riemannienne de dimension  $n$ , compacte non simplement connexe et  $x \in M$  tel que la fonction croissance en  $x$  soit lisse sauf en deux points, 0 et  $\lambda/2$ . Alors  $g$  est obtenue par la construction précédente.

**Remarque** Lorsque  $n \leq 4$ , le difféomorphisme  $\phi$  est nécessairement différentiablement conjugué à l'antipodie, voir [9], et la variété  $Y/\Phi$  est difféomorphe à l'espace projectif. Ce n'est plus vrai en dimension plus grande, voir [1] pour la dimension 5, [7] pour les dimensions 6 et 7, [11] en dimension 8, et [8, p. 127], [10] pour davantage de résultats.

**Théorème 2** Soit  $v(r)$  une fonction continue sur  $\mathbb{R}$ ,  $C^\infty$  sauf en deux points, 0 et  $\lambda/2$ . Alors  $v(r)$  est la fonction croissance d'une métrique lisse sur  $(M, g)$ , variété riemannienne de dimension  $n$ , compacte non simplement connexe, si et seulement si il existe une fonction  $w(r)$  lisse sur  $\mathbb{R}$  telle que:

- i)  $v'(r) = w(r)$  sur  $(0, \lambda/2)$  et  $v'(r) = 0$  ailleurs;
- ii)  $w(0) = 0$ ,  $w(r) > 0$  sur  $(0, \lambda/2)$  et  $\lim_{r \rightarrow 0} \frac{w(r)}{r^{n-1}} = c = \text{vol}(S^{n-1}, \text{can})$ ;
- iii)  $w(-r) = (-1)^{n-1}w(r)$ ,  $w(\lambda - r) = w(r)$ .

### 3 Preuves

**Preuve du théorème 1** Soit  $\phi \in \text{Diff}(S^{n-1})$  sans points fixes et tel que  $\phi \circ \phi = \text{id}_{S^{n-1}}$  et  $\phi^*(g_r) = g_{\lambda-r}$ ,  $\forall r \in (0, \lambda)$ , où  $g_r$  est une métrique lisse sur  $S^{n-1}$  qui dépend de  $r$ .

Grâce aux coordonnées polaires de l'espace euclidien  $\mathbb{R}^n$  on voit  $\bar{g} = dr^2 + g_r$  comme une métrique lisse sur le disque ouvert  $D^*$  de rayon  $\lambda$  privé de l'origine.

On suppose que  $\bar{g}$  se prolonge en une métrique lisse sur le disque  $D = D^* \cup \{0\}$ ; alors  $\bar{g}$  définit une métrique lisse  $\bar{g}$  sur une variété  $Y$  homéomorphe à la sphère  $S^{n-1}$ . En effet, considérons le difféomorphisme  $\psi: D^* \rightarrow D^*$   $\psi(r, \theta) = (\lambda - r, \phi(\theta))$ . Soit  $X$  la réunion de deux copies disjointes  $D_1$  et  $D_2$  de  $D$  et soit  $Y$  l'espace quotient de  $X$  par la relation d'équivalence suivante:

$$p \sim q = \begin{cases} \text{si } p = q \\ \text{ou } p \in D_1^*, \quad q \in D_2^* \text{ et } q = \psi(p), \\ \text{ou } q \in D_1^*, \quad p \in D_2^* \text{ et } q = \psi^{-1}(p). \end{cases}$$

Alors  $Y$  est une variété de classe  $C^\infty$  homéomorphe à la sphère  $S^n$ . En effet, la fonction réelle  $f: Y \rightarrow \mathbb{R}$ , définie par  $f(r, \theta) = \cos(\pi \frac{r}{\lambda})$ , est une fonction de Morse

avec deux points critiques ( $r = 0$ ,  $r = \lambda$ ) et donc  $Y \cong S^n$ . On a  $\psi^* \bar{g} = \bar{g}$ : en fait  $\psi^* \bar{g}$  en un point  $(r, \theta) \in D^*$  est égal à  $\bar{g}$  au point  $(\lambda - r, \phi(\theta))$ , mais  $\phi^*(g_r) = g_{\lambda-r}$  et  $\phi \circ \phi = \text{id}_{S^{n-1}}$  et alors  $g_{\lambda-r}$  au point  $\phi(\theta)$  est égal à  $g_r$  au point  $\theta$ , i.e.,  $\psi^* \bar{g}$  au point  $(r, \theta)$  est égal à  $\bar{g}$  au même point  $(r, \theta)$ .

Alors la métrique  $\bar{g}$  sur  $X$  est compatible avec la relation d'équivalence et donne une métrique  $\bar{g}$  lisse sur  $Y$ . L'application  $X \rightarrow X$  qui échange  $D_1$  et  $D_2$  est compatible avec la relation d'équivalence, donc induit un difféomorphisme noté  $\Phi$  de  $Y$ . C'est clairement une isométrie et une involution sans points fixes.

Dans le quotient  $(Z, g) \cong (Y, \bar{g})/\Phi$ , la fonction croissance au point  $x$  (qui correspond à l'origine de  $D_1$  ou de  $D_2$ ) est lisse sauf en 0 et en  $\lambda/2$  (qui est le rayon d'injectivité de  $g$  (voir [2])):  $v'(r)$  est discontinue en  $\lambda/2$  parce que, pour  $r \geq \lambda/2$ ,  $v(r) = \text{constante} = v(\lambda/2)$  et, pour  $0 < r < \lambda/2$ ,  $v'(r) \neq 0$ ; en outre  $v^{(n)}(r)$  est discontinue en 0.

Inversement, en utilisant la démonstration du lemme 1 de [6] et la preuve du théorème 2 de [5], on a:

**Lemme 1** Soit  $(M, g)$  une variété riemannienne de dimension  $n$  compacte non simplement connexe et  $x \in M$  tels que  $\lambda/2 = L$ , où  $\lambda$  est la longueur du plus petit lacet en  $x$  non homotope à 0 et

$$L = \sup_{y \in M} d(x, y).$$

Alors toutes les géodésiques issues de  $x$  reviennent en  $x$  au bout du temps  $\lambda$  et forment un lacet non homotope à 0. Tous ces lacets sont deux à deux homotopes et ils représentent le seul élément non trivial du groupe fondamental de  $M$ .

**Preuve du lemme 1** En effet, sous l'hypothèse  $\lambda/2 = L$ , on montre de la même façon que dans [6] que l'ensemble  $W = \{\theta \in S^{n-1} / \text{la géodésique issue de } x \text{ dans la direction } \theta \text{ revient en } x \text{ au bout du temps } \lambda \text{ et forme un lacet non homotope à } 0\}$  est ouvert et fermé dans  $S^{n-1}$ , puis on conclut que  $W = S^{n-1}$ .

Notons  $\gamma_\theta$  le lacet géodésique d'origine  $x$ , de direction  $\theta$ , de longueur  $\gamma$ . Notons  $\phi(\theta) = -\gamma'_\theta(\lambda)$  l'opposé du vecteur vitesse de  $\gamma_\theta$  à son arrivée en  $x$ . Alors  $\lambda_{\phi(\theta)}$  est le lacet  $\gamma_\theta$  parcouru en sens inverse, donc  $\phi \circ \phi(\theta) = \theta$ . Par conséquent,  $\phi$  est un difféomorphisme de classe  $C^\infty$  de  $S^{n-1}$ . Comme  $\gamma_\theta$  dépend continûment de  $\theta$ , sa classe d'homotopie  $c$  est indépendante de  $\theta$ . Or  $c = [\gamma_\phi(\theta)] = [\gamma_\theta]^{-1} = c^{-1}$  donc  $c^2 = 1$  dans  $\pi_1(M, x)$ . Toute classe d'homotopie est représentée par un lacet géodésique d'origine  $x$ . Un tel lacet est un produit de lacets de la forme  $\gamma_\theta$ . On conclut que  $\pi_1(M, x) \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  est engendré par  $c$ . ■

**Fin de la preuve du théorème 1** On garde les hypothèses du lemme 1. Notons  $\pi: \tilde{M} \rightarrow (M, g)$  le revêtement universel avec métrique  $\tilde{g} = \pi^*g$ . Soient  $\tilde{x}_1$  et  $\tilde{x}_2$  les images réciproques de  $x$  dans  $\tilde{M}$ . Le seul point conjugué à  $\tilde{x}_1$  est  $\tilde{x}_2$  (cela résulte du fait que toutes les géodésiques de  $\tilde{x}_1$  à  $\tilde{x}_2$  sont minimisantes et qu'il n'y a pas de points conjugués le long de géodésiques minimisantes). Donc  $\text{Cutlocus}(\tilde{x}_1) = \{\tilde{x}_2\}$ . En coordonnées polaires d'origine (par exemple)  $\tilde{x}_1$ , la métrique  $\tilde{g}$  s'écrit  $\tilde{g} = dr^2 + g_r$ , où  $g_r$  est une métrique lisse sur  $S^{n-1}$ , qui dépend de  $r$  ( $r$  est la distance à l'origine  $\tilde{x}_1$  dans

$\tilde{M}$ ). On va montrer que  $\tilde{M}$  est homéomorphe à la sphère  $S^n$ . En fait, la fonction réelle  $f: \tilde{M} \rightarrow \mathbb{R}$ , définie par  $f(r, \theta) = \cos(\pi r/\lambda)$ , est une fonction de Morse avec deux points critiques ( $r = 0, r = \lambda$ ) et donc  $\tilde{M} \cong S^n$ . La transformation de revêtement  $\psi$  est un difféomorphisme de  $\tilde{M}$  qui est une isométrie de  $\tilde{g}$ :  $\psi^*\tilde{g} = \tilde{g}$ . Par conséquent, elle transforme la distance à  $\tilde{x}_1$  en la distance à  $\tilde{x}_2$ , i.e.,  $r$  en  $\lambda - r$ , elle envoie chaque géodésique  $r \mapsto (r, \theta)$  sur une autre géodésique  $r \mapsto (\lambda - r, \phi(\theta))$  où  $\phi \in \text{Diff}(S^{n-1})$ : donc elle s'écrit  $\psi: (r, \theta) \rightarrow (\lambda - r, \phi(\theta))$ . Comme  $\psi$  n'a pas de points fixes,  $\phi$  n'a pas de points fixes non plus; en outre  $\psi \circ \psi = \text{id}_{S^n}$  alors  $\phi \circ \phi = \text{id}_{S^{n-1}}$  et puisque  $\psi$  est une isométrie, i.e.,  $\psi^*\tilde{g} = \tilde{g}$ , on a  $\phi^*(g_r) = g_{\lambda-r}, 0 < r < \lambda$ . ■

**Preuve du théorème 2** Soit  $g$  une métrique sur  $M$ , variété riemannienne de dimension  $n$ , compacte non simplement connexe, de croissance  $v(r)$  en  $x \in M$ , lisse au dehors de 0 et de  $\lambda/2$ . Soit  $\pi: (\tilde{M}, \tilde{g}) \rightarrow (M, g)$  le revêtement universel riemannien,  $\tilde{x}$  un point de  $\pi^{-1}(x)$ . D'après le théorème 1,  $g$  est le quotient de la métrique  $\tilde{g} = dr^2 + g_r$  où  $g_r$  est une métrique lisse sur  $S^{n-1}$  qui dépend de  $r$  et  $\phi^*(g_r) = g_{\lambda-r}$ , où  $\phi \in \text{Diff}(S^{n-1})$  (le rayon d'injectivité de  $\tilde{g}$  est égal à  $\lambda$ ).

Notons, pour  $0 < r < \lambda$ ,

$$w(r) = \text{volume}_{\tilde{g}} \text{ de la sphère géodésique } S(\tilde{x}, r) \text{ de rayon } r \text{ et de centre } \tilde{x}.$$

Cette fonction est lisse sur  $(0, \lambda)$  et, comme la transformation de revêtement  $\psi$  est une isométrie,  $\psi(S(\tilde{x}, r)) = S(\psi(\tilde{x}), r) = S(\tilde{x}, \lambda - r)$  et donc  $w(\lambda - r) = w(r)$ . Lorsque  $r$  tend vers 0,  $r^{-2}g_r$  tend vers la métrique canonique, donc

$$\lim_{r \rightarrow 0} \frac{w(r)}{r^{n-1}} = \text{vol}(S^{n-1}, \text{can}).$$

Il reste à montrer que  $w(r)$  se prolonge en une fonction lisse au voisinage de 0 et telle que  $w(-r) = (-1)^{n-1}w(r)$ .

**Lemme 2** Soit  $(M, g)$  une variété riemannienne lisse de dimension  $n$  et  $x \in M$ . Pour  $r > 0$  on pose

$$w(r) = \text{volume } (n - 1)\text{-dimensionnel de la sphère de centre } x \text{ et de rayon } r.$$

Alors  $w(r)$  se prolonge en une fonction lisse sur  $(-\varepsilon, \varepsilon)$ , pour  $\varepsilon = \text{inj}(x)$ , et telle que  $w(-r) = (-1)^{n-1}w(r)$ .

**Preuve du lemme 2** Pour  $z \in \mathbb{R}^n$  vu comme espace tangent à l'origine, soit  $\exp_x(z)$  son image par l'exponentielle associée à  $g$ ; soit  $J(z)$  le jacobien  $\frac{\exp_z^* \text{vol } g}{\text{vol } g_1}$  ( $g_1$  est la métrique canonique de  $\mathbb{R}^n$ ). C'est une fonction  $C^\infty$  au voisinage de 0.

Soit  $S^{n-1} = \{z \in \mathbb{R}^n / \|z\| = 1\}$ . On pose, pour  $r$  voisin de 0,  $z \in S^{n-1}$ ,  $\Theta(r, z) = r^{n-1}J(rz)$  (pour  $0 < r < \text{inj}(x) = \varepsilon$ ,  $\Theta(r, z)$  est la densité en coordonnées polaires). Alors  $\Theta$  est de classe  $C^\infty$  et

$$\Theta(-r, z) = (-r)^{n-1}J((-r)z) = (-1)^{n-1}r^{n-1}J(r(-z)) = (-1)^{n-1}\Theta(r, -z).$$

Posons

$$\bar{w}(r) = \int_{S^{n-1}} \Theta(r, \theta) d\theta;$$

c'est une fonction lisse au voisinage de 0 (sur  $(-\varepsilon, \varepsilon)$ ) qui satisfait

$$\begin{aligned} \bar{w}(-r) &= \int_{S^{n-1}} \Theta(-r, \theta) d\theta = \int_{S^{n-1}} (-1)^{n-1} \Theta(r, -\theta) d\theta \\ &= (-1)^{n-1} \int_{S^{n-1}} \Theta(r, \theta) d\theta = (-1)^{n-1} \bar{w}(r) \end{aligned}$$

(on a utilisé la formule de changement de variable pour l'application antipodale).

Enfin, pour  $r > 0$  assez petit,  $\bar{w}(r) = w(r)$ . ■

Inversement, soit  $v(r)$  une fonction sur  $\mathbb{R}$  qui satisfait aux hypothèses du théorème 2. Sur  $S^{n-1}$  on considère la métrique  $g_r = \left(\frac{w(r)}{c}\right)^{\frac{2}{n-1}} g_0$  où  $r \in (0, \lambda)$ ,  $g_0$  est la métrique canonique de  $S^{n-1}$  et  $c = \text{vol}(S^{n-1}, g_0)$ .

Soit  $\phi: S^{n-1} \rightarrow S^{n-1}$  telle que  $\phi(\theta) = -\theta$  pour  $\theta \in S^{n-1}$ . Alors  $\phi \in \text{Diff}(S^{n-1})$  et  $\phi$  satisfait  $\phi^*(g_r) = g_{\lambda-r}$ .

Verifions que ce couple  $(g_r, \phi)$  satisfait aux hypothèses du théorème 1:

$$g_{\lambda-r} = \left(\frac{w(\lambda-r)}{c}\right)^{\frac{2}{n-1}}, \quad g_0 = \left(\frac{w(r)}{c}\right)^{\frac{2}{n-1}} g, \quad g_0 = \phi^*(g_r).$$

Il suffit alors de montrer que  $\tilde{g} = dr^2 + g_r = dr^2 + \left(\frac{w(r)}{c}\right)^{\frac{2}{n-1}} g_0$  est de classe  $C^\infty$  au voisinage de 0 dans  $\mathbb{R}^n$ .

Soient  $x_1, x_2, \dots, x_n$  des coordonnées cartésiennes sur  $\mathbb{R}^n$ ; on peut écrire

$$\begin{aligned} \tilde{g} &= dr^2 + \left(\frac{w(r)}{c}\right)^{\frac{2}{n-1}} g_0 = dr^2 + \left[ \left(\frac{w(r)}{c}\right)^{\frac{2}{n-1}} - r^2 + r^2 \right] g_0 \\ &= dr^2 + r^2 g_0 + \left[ \left(\frac{w(r)}{c}\right)^{\frac{2}{n-1}} - r^2 \right] g_0 = \sum_{i=1}^n dx_i^2 + \left[ \left(\frac{w(r)}{c}\right)^{\frac{2}{n-1}} - r^2 \right] g_0; \end{aligned}$$

où  $g_0 = [\sum_{i=1}^n (x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_i^2 + \dots + x_n^2) dx_i^2 - 2 \sum_{i,j=1, i < j}^n x_i x_j dx_i dx_j] / r^4$ .

Montrons que  $\left(\frac{w(r)}{c}\right)^{\frac{2}{n-1}}$  se prolonge en une fonction  $C^\infty$  au voisinage de 0.

**Lemme 3** Soit  $w$  une fonction  $C^\infty$  au voisinage de 0 telle que:

- i)  $\lim_{r \rightarrow 0} \frac{w(r)}{r^{n-1}} = c > 0$ ;
- ii)  $w(-r) = (-1)^{n-1} w(r)$ .

Alors il existe une fonction  $h$  de classe  $C^\infty$  au voisinage de 0 telle que  $\left(\frac{w(r)}{c}\right)^{\frac{2}{n-1}} = r^2 + r^4 h(r^2)$  pour  $r > 0$ .

**Preuve du lemme 3** Avec i), la formule de Taylor permet d'écrire  $w(r) = cr^{n-1}k(r)$  où  $k$  est lisse et  $k(0) = 1$ .

La fonction  $k^{\frac{2}{n-1}}$  est aussi lisse au voisinage de 0. D'après ii), elle est paire, donc il existe une fonction  $l$  lisse au voisinage de 0 telle que

$$k(r)^{\frac{2}{n-1}} = l(r^2).$$

Comme  $l(0) = 1$ , on peut écrire  $l(u) = 1 + uh(u)$  où  $h$  est lisse. Par conséquent, pour  $r > 0$ ,

$$\left(\frac{w(r)}{c}\right)^{\frac{2}{n-1}} = r^2 k(r)^{\frac{2}{n-1}} = r^2 + r^4 h(r^2). \quad \blacksquare$$

**Fin de la preuve du théorème 2** Par le lemme 3 on a

$$\begin{aligned} \tilde{g} &= \sum_{i=1}^n dx_i^2 \\ &\quad + h(x_1^2 + \cdots + x_n^2) \left[ \sum_{i=1}^n (x_1^2 + \cdots + \hat{x}_i^2 + \cdots + x_n^2) dx_i^2 - 2 \sum_{i,j=1, i<j}^n x_i x_j dx_i dx_j \right] \\ &= \sum_{i=1}^n [1 + h(x_1^2 + \cdots + x_n^2)(x_1 + \cdots + \hat{x}_i + \cdots + x_n)] dx_i^2 \\ &\quad - 2 \sum_{i,j=1, i<j}^n h(x_1^2 + \cdots + x_n^2) x_i x_j dx_i dx_j \end{aligned}$$

est  $C^\infty$  au voisinage de 0 dans  $\mathbb{R}^n$ .

D'après le théorème 1,  $\tilde{g}$  induit une métrique lisse sur  $S^n/\Psi = \mathbb{R}P^n$  (car l'involution  $\phi$  est l'antipodie) dont la croissance en  $x$  est  $\nu(r)$ .

## Références

- [1] S. Akbulut et R. Kirby, *An exotic involution of  $S^4$* . *Topology* **18**(1979), 75–82.
- [2] S. Gallot, D. Hulin et J. Lafontaine, *Riemannian Geometry*. Universitext, Springer-Verlag, Berlin, 1993.
- [3] R. Grimaldi et P. Pansu, *Sur la croissance du volume dans une classe conforme*. *J. Math. Pures Appl.* **71**(1992), 1–19.
- [4] ———, *Sur la régularité de la fonction croissance d'une variété riemannienne*. *Geom. Dedicata* (3) **50**(1994), 301–307.
- [5] ———, *Sur le degré de différentiabilité de la fonction croissance en dimension deux*. *Boll. Un. Mat. Ital. B* (7) suppl. (2) **11**(1997), 25–38.
- [6] ———, *Nombre de singularités de la fonction croissance en dimension 2*. *Bull. Soc. Math. Belg.* **8**(2001), 1–10.
- [7] M. W. Hirsch et J. Milnor, *Some curious involutions of spheres*. *Bull. Amer. Math. Soc.* **70**(1964), 603–611.
- [8] F. Hirzebruch et K. H. Mayer,  *$O(n)$ -Mannigfaltigkeiten, exotische Sphären und Singularitäten*. *Lecture Notes in Math.* **57**, Springer-Verlag, Berlin, 1968.
- [9] G. R. Livesay, *Fixed point free involutions on the 3-sphere*. *Ann. of Math.* **72**(1960), 603–611.

- [10] S. Lopez de Medrano, *Involutions on manifolds*. Ergebnisse der Math. **59**, Springer-Verlag, Berlin, 1971.
- [11] K. H. Mayer, *Fixpunktfreie Involutionen von 7-Sphären*. Math. Ann. **185**(1970), 250–258.

*Dipartimento di Matematica ed Appl.  
Fac. di Ingegneria  
Viale delle Scienze  
90128 Palermo  
Italia  
courriel: ardizz@unipa.it  
grimaldi@dipmat.math.unipa.it*

*Université Paris-Sud  
Département de Mathématiques  
Bât. 425  
91405 Orsay Cedex  
France  
courriel: Pierre.Pansu@math.u-psud.fr*