

CHRONIQUE—ANNOUNCEMENTS

Neuvième Congrès Annuel

Les Sociétés Savantes ont tenu leurs assises, au cours de juin dernier, à l'University of British Columbia. Le Neuvième Congrès Annuel de l'Association canadienne de Philosophie s'y est déroulé, du 16 au 18, dans le cadre d'une cité universitaire tout à la mesure de la splendeur naturelle de son site.

Sous la présidence du professeur T. A. Goudge, le Congrès groupait au-delà de quatre-vingts membres, soit autant que celui de l'an dernier à Halifax. Ces visites aux extrémités du pays auront permis aux membres éloignés de prendre un contact plus vivant avec leur Association, et celle-ci ne peut qu'en escompter les plus heureux résultats.

Selon la formule en vigueur depuis plusieurs années, le programme présentait deux communications de même langue dans une même session. Le nombre des sessions avait toutefois été réduit de dix à huit, de manière à favoriser les rencontres personnelles en fin d'après-midi. Ont présenté des communications aux sessions de langue anglaise: les professeurs Armour, Munsat, Bosley, Givner, Wand, Gauthier, Davis et McKinnon; aux sessions de langue française: les professeurs Cauchy, Racette, Wojciechowski, Héral, Blanchet, Patry, Dionne et Blanchard.

La soirée du jeudi réunissait les participants en session plénière pour la tenue d'un symposium. Les professeurs Barnett Savery, de l'University of British Columbia, et Jean-Louis Allard, de l'Université d'Ottawa, confrontèrent leurs conceptions respectives de la Vérité. Pour le premier, le terme *vérité* représente bien la valeur-limite de la recherche, mais il existe plus d'une manière de mettre un terme à la recherche: satisfaction ou croyance personnelle du chercheur, cohérence ou vérification des propositions en jeu. La vérité lui paraît le plus fortement liée à la vérification empirique. Pour le second, il tient à la richesse même de l'être auquel s'ouvre l'esprit humain que la notion de vérité soit analogique. Mais s'il faut faire leur part aux conditions historiques de la recherche, l'esprit humain n'en est pas moins capable d'une métaphysique qui par delà la contingence des faits atteinne à des vérités absolues. Ces exposés ont amorcé une discussion libre des plus animées.

L'Assemblée générale annuelle, tenue l'après-midi du 17, n'avait

ANNOUNCEMENTS

à traiter d'aucune affaire extraordinaire. Les membres de l'Exécutif ont tour à tour présenté leur rapport ainsi que les Directeurs de *Dialogue*. Tout en indiquant des améliorations à réaliser, ces rapports témoignaient de la bonne marche, académique et financière, de l'Association au cours de l'année écoulée. L'auditoire a pris un intérêt spécial aux renseignements que le professeur Wojciechowski, président du Comité d'organisation, lui a fournis sur le Congrès Inter-américain de 1967. Il a fait part qu'avec la contribution de l'Université Laval qui en sera l'hôte et l'assistance de différents organismes actuellement sollicités, il y a lieu d'être optimistes sur la tenue de ce Congrès. Les conférenciers et les participants aux symposiums sont choisis et la plupart ont déjà accepté l'invitation.

Les membres suivants ont été élus au Conseil de l'Association:

Président: R.P. Jacques Croteau (Ottawa)
Vice-président: Professeur A. R. C. Duncan (Queen's)
Secrétaire: Professeur Harold J. Johnson (Western)
Secrétaire-associé: Professeur Emmanuel Trépanier (Laval)
Trésorier: Professeur Walter B. Carter (York)
Directeurs: Professeur Roland Houde (Montréal)
Professeur H. H. Jack (Saskatchewan)
Professeur Leslie Armour (Waterloo)
Professeur Louis-Émile Blanchet (Laval)
Professeur Alistair McKinnon (McGill)

Sont aussi directeurs les membres élus en 1964 pour un terme de deux ans: les professeurs Louis Valcke (Sherbrooke), W. J. Huggett (Manitoba), Peter Remnant (U.B.C.), Hilton Page (Dalhousie) et le Frère André Bergeron (Collège Notre-Dame, Montréal).

Le banquet fut servi au Pavillon des Étudiants gradués. Le Professeur Goudge y présenta une substantielle allocution sur différents aspects de la théorie de l'évolution (voir p. 273-285 du présent numéro de *Dialogue*).

Notre Association se fait un plaisir d'exprimer sa plus vive gratitude à l'University of British Columbia. Elle réitère ses remerciements tout particuliers au Professeur Peter Remnant qui s'est fait à U.B.C. le dévoué responsable d'un Congrès très réussi.

EMMANUEL TRÉPANIÉRIE
secrétaire-associé

CHRONIQUE

Le *VIIe Congrès Inter-américain de Philosophie* se tiendra à l'Université Laval de Québec, du 18 au 23 juin 1967, sous les auspices de l'Association canadienne de Philosophie. Les personnes intéressées à assister ou à participer à ce Congrès recevront les renseignements nécessaires en communiquant leur nom et adresse au:

Congrès Inter-américain de Philosophie
Comité de réception
a/s M. ANDRÉ BARNARD
Université Laval
Québec 10e, Canada

The *Seventh Inter-American Congress of Philosophy* will be held at Laval University, Quebec, from June 18 to 23, 1967, under the auspices of the Canadian Philosophical Association. Persons interested in attending or participating may obtain all necessary information by communicating their name and address to:

Inter-American Congress of Philosophy
Reception Committee
c/o Mr. ANDRÉ BARNARD
Laval University
Quebec 10, Canada

REPORT ON
THE FIRST WORKSHOP IN PHENOMENOLOGY
CONDUCTED BY H. SPIEGELBERG
AT
WASHINGTON UNIVERSITY
ST. LOUIS, MISSOURI
JUNE 14-26, 1965

Toward the end of his book *The Phenomenological Movement*, in discussing the needs to be met if phenomenology is to have a meaningful future, H. Spiegelberg stresses the importance of a "socialization" of phenomenology as an antidote to the danger of solipsistic subjectivism. He writes:

It is another question how such a "socialization" can best be achieved. Organizations alone, and even the arrangement of meetings and the printing of symposia, with the mere juxtaposition of participants, is hardly the cure.

ANNOUNCEMENTS

On the other hand, the institution of more intimate colloquia now initiated in Western Europe would seem to be a move in the right direction. *Intensive workshops, especially for those new to the practice of phenomenology, would seem worth exploring and developing. The whole problem of phenomenological education and training will have to be reconsidered.**

It now seems that he was essentially right. "Intensive workshops" are ideally suited for furthering the phenomenological mode of investigation. Much has recently been written *about* phenomenology but the opportunities available for actual phenomenologizing are few. While it is too early to talk of the possibility of a philosophical chain reaction as a result of the First Workshop in Phenomenology at Washington University, there is a definite hope that the experiences occasioned there will lead to future programs of a similar nature.

The unofficial "motto" of the Workshop was "to the things first." By holding fast to this, the various phenomena under investigation were approached directly, rather than via any relevant literature. Three methodological procedures were used:

- a) turn-taking description in answer to questionnaires
- b) turn-taking description sparked by presentations
- c) turn-taking audience response in answer to a paper-reader's questions.

No initial attempt was made to arrive at any explicit joint conclusions. The members were particularly anxious not to claim essential insights prematurely. However, there was a constant movement from subjectivity via "co-subjectivity" towards objectivity by way of individual descriptions of specific phenomena, followed by exploration of these descriptions on the part of the others and by general comparing of notes. In some cases, progress was realized by filling in the inter-spaces between the reported phenomena in free, or better, disciplined imaginative variation, with a view to establishing what essential connections between them were possible, necessary, or impossible.

The results obtained during the two-week workshop were beyond everyone's expectations. Such philosophizing together, *sym-philosophiein* in the genuine Platonic sense, led to the finding of formulations which would not have occurred to single members without the benefit of mutual stimulation and challenge. Had the members of the First Workshop decided to concentrate on one major topic, instead of showing what phenomenology can do in as many fields as possible,

* H. Spiegelberg, *The Phenomenological Movement*, (The Hague, 1960), p. 646. Italics added.

CHRONIQUE

they might have arrived at more substantial and coherent insights than was possible after two weeks of sampling. At the least, however, genuine progress was made toward locating and dissolving some of the problems and toward achieving vicarious understanding of different perspectives on the same phenomena.

And what of the future? All members of the First Workshop expressed a serious desire to return in 1966. It is therefore hoped that the Second Workshop may be conducted in the form of two (or more) parallel groups, none exceeding ten members. This cooperative philosophizing, in the spirit of empathizing understanding and sharing of experiences, may open the way to some genuine and important phenomenological insights.

BRIAN KAIN

McMaster University

The final program of the Workshop, held flexible throughout, but typically providing for morning and evening sessions each day, was as follows:

Planning and model session: Hearing with our Ears Closed.

Background for the workshop plan: "Teaching Phenomenology,"

Herbert Spiegelberg. Guest: Professor Viktor Hamburger, Dept. of Zoology, Washington University.

Seeing with our Eyes Closed.

"How we came to Phenomenology"—an autobiographical exchange among the members of the workshop.

New Topic: "The way back and forth is not the same"—"Peguy's Walk."

"Husserliana": Reminiscences and unpublished materials—H. Spiegelberg.

"Op" Art: Perceptual and Aesthetic Aspects.

"Heideggeriana": Previously untranslated materials and phonograph records—H. Spiegelberg and others.

Professor Richard M. Zaner, Trinity University, San Antonio, Texas—Observations on the "I-am-me" Experience.

Professor George W. Linden, Southern Illinois University, East St. Louis—Phenomenology of the Film.

"What am I" and "Who am I." Presentation: Professor Sherman M. Stanage, Bowling Green State University, Ohio.

Professor Richard M. Zaner, Trinity University, San Antonio, Texas—"The Crisis of Man: A Critical Inquiry."

ANNOUNCEMENTS

- Phenomenology of Alienation (Discrimination). Presentation: Professor Lionel Rubinoff, York University, Toronto.
- Professor Ernst Behler, Department of German and Philosophy, Washington University—Gabriel Marcel and Phenomenology.
- Phenomenology of Love. Presentations: David Goichoechea, College of St. Francis, Joliet, Illinois, and Brian F. Kain, McMaster University, Hamilton, Ontario.
- Professor Alden Fischer, Department of Philosophy, St. Louis University—"Phenomenology and Psychoanalysis".
- Phenomenology of Signs, Objects, and Vehicles.
Presentation: Professor John R. A. Mayer, Brock University St. Catharines, Ontario.
- Herbert Spiegelberg: Linguistic Phenomenology—John L. Austin and Alexander Pfänder.
- Professor Eugene T. Gendlin, Departments of Philosophy and Psychology, Counselling Center, University of Chicago: "Focussing" (Phenomenology and Schizophrenia).
- Dr. Erwin Straus, Veterans Administration Hospital, Lexington, Kentucky: "Embodiment and Excarnation".
- Dr. Erwin Straus: "Motility."