

CLARIFICANDO LA MISION DE LATIN AMERICAN ANTIQUITY: ALGUNAS CONSIDERACIONES

En un Rincón Editorial publicado en inglés y español durante el primer año de *Latin American Antiquity*, la entonces editora Dra. Prudence Rice (1990, 1991) presentó dos temas importantes y relacionados: la misión de la revista, que es la publicación de artículos dirigidos hacia un público internacional, y ciertos malentendidos que rodean al proceso de evaluación (el así llamado "peer review"). Ya después de dos años de fungir como editores de *Latin American Antiquity* nos hemos percatado de que aún están algo confusas algunas de las normas editoriales de la revista. Por esta razón nos parece que ha llegado el momento apropiado para reiterar algunos de sus comentarios de Prudence, y amplificarlos con nuestras consideraciones.

Desde nuestro punto de vista y el de la Society for American Archaeology, *Latin American Antiquity* tiene gran potencial para fomentar comunicación y diálogo entre arqueólogos a través de las Américas. Una de nuestras metas principales es incrementar la participación de los arqueólogos latinoamericanos en la revista y en la SAA. Nuestra misión editorial es publicar artículos que presentan nuevos datos procedentes de todas partes de Latinoamérica, y sabemos que las contribuciones de nuestros colegas latinoamericanos son fundamentales para este esfuerzo. Empero, nos hemos percatado de que existen ciertas ideas preconcebidas sobre el proceso editorial de las revistas estadounidenses, las cuales a veces resultan en malentendidos. Entendemos que las investigaciones latinoamericanas no siempre se vinculan a las corrientes teóricas en que se basa mucha de la arqueología estadounidense. Quisieramos clarificar que nuestra orientación empírica no está necesariamente enlazada a la perspectiva de las "ciencias duras," ni exige la participación del investigador en los debates teóricos estadounidenses. Apoyamos plenamente el desarrollo de historias informadas arqueológicamente que tengan una perspectiva latinoamericana, y creemos que la publicación de esta clase de investigación en revistas internacionales como *Latin American Antiquity* es de importancia crítica.

Empero, la clave para publicar en una revista internacional es presentar esta información en una manera que sea de interés para un público diverso. *Latin American Antiquity* alcanza a más de 1600 lectores a través de las Américas. Ya que Latinoamérica nunca era una sola e integrada región cultural, la mayoría de nuestros lectores no tienen conocimiento de los detalles específicos pertenecientes a regiones fuera de su área geográfica de estudio. Por esta razón los nuevos datos deben presentarse dentro de un contexto de asuntos antropológicos de amplio interés a todos los arqueólogos. Una lista parcial de tales asuntos incluye los orígenes del sedentismo; el desarrollo de la agricultura; la evolución de la complejidad social; cambios diacrónicos en la organización de instituciones sociales, económicas o políticas; las interrelaciones entre unidades domésticas; relaciones entre grupos sociales; e interacciones regionales o interregionales. Claro que cualquier otro tema de este tipo también sería apropiado. Los artículos que enlacen información de áreas específicas con estos temas se convierten en estudios de casos que harán contribuciones muy valiosas, y serán citados por investigadores a través de las Américas trabajando en temas parecidos o relacionados. Por medio de la publicación de tales artículos en revistas internacionales como *Latin American Antiquity*, se puede establecer un diálogo entre investigadores trabajando en todas partes de Latinoamérica. También nos interesan informes sobre casos que no se relacionen con estos temas amplios, pero tales informes deben colocar sus nuevos hallazgos dentro de un contexto que clarifique cómo los datos cambian nuestra perspectiva sobre la historia de la región.

A todos los futuros autores les invitamos a discutir sus ideas con los editores antes de someter un manuscrito a la revista. Somos flexibles y queremos trabajar con los autores. Para proporcionar una idea básica de lo que buscamos, ofrecemos aquí unas líneas sobre el proceso de enmarcar un estudio de caso en términos de problemas antropológicos de amplio interés. Presentamos lo siguiente como una muestra de organización eficiente; claro que otros formatos también se pueden utilizar si logran el mismo fin. Primero, para orientar al lector, se debe presentar el problema de investigación al principio del manuscrito y se debe notar que la presente contribución aumenta nuestra comprensión del asunto por medio de nueva información relevante desde la región geográfica del estudio. Esto sirve como el “anzuelo” para atraer lectores cuyas propias investigaciones se lleven a cabo en distintas regiones. Después, se proporciona una breve sección en la cual se presentan básicas informaciones de fondo, incluyendo una descripción del área y unas notas sobre las investigaciones previas en la región, para orientar el lector a la región y también para que se destaquen las nuevas contribuciones del artículo. Luego, todos los datos relevantes deben dirigirse hacia el problema de investigación. Cualquier información que no sea directamente relevante al asunto no debe incluirse, por dos razones. En primer lugar los datos extraños tienen la tendencia de diluir la atención sobre el problema, y segundo, el espacio en *Latin American Antiquity* es muy limitado. Cuando los editores toman la decisión de aceptar un artículo u no, tienen que considerar no solo su alcance sino también su longitud. Finalmente, las conclusiones del artículo deben volver a la introducción, mencionando cómo los nuevos datos presentados contribuyen a la región y al problema de investigación. Los artículos que cumplan con estos criterios hacen contribuciones importantes, las cuales corresponden a la misión editorial de *Latin American Antiquity*.

Ya que hemos presentado nuestras normas editoriales sobre contenido y organización, volvemos al proceso de evaluación (el así llamado proceso de “peer review”). Los artículos que cumplan con las condiciones de presentar los datos dentro de un marco problemático y de enfocar la organización hacia el problema deben salir bien en el proceso de evaluación. Empero, los autores potenciales deben darse cuenta que casi todos los manuscritos sometidos a *Latin American Antiquity* (u otra revista internacional) requieren ciertas revisiones antes de ser aceptados para publicación. La gran mayoría de los dictaminadores toman su responsabilidad muy en serio, y ofrecen comentarios muy constructivos. Cada manuscrito está evaluado por entre cuatro y seis investigadores escogidos por su conocimiento de la región o del tema y problema. Como tienen varias perspectivas, los evaluadores pueden ofrecer diversas opiniones, y a veces sus comentarios parecen contradictorios. Empero, los editores intentarán identificar ciertos temas claves que ocurren a través de algunas o todas las evaluaciones. Como una cortesía al autor, todas las evaluaciones son incluidas en el paquete devuelto a éste, sea aceptado el manuscrito u no. Aquel paquete también contiene una carta de parte de los editores explicando el estatus del manuscrito; las categorías que usamos son “aceptado, revisiones pendientes,” “revisar y resometer” y “no aceptado.” Los de la primera categoría rara vez se envían a otra ronda de evaluaciones, aunque si son extensos los cambios, los editores pueden decidir que es necesario solicitar dos o tres opiniones más. Los artículos con estatus de “revisar y resometer” siempre reciben una segunda ronda de reseña. En todos casos (excepto los artículos no aceptados), la carta editorial elabora los próximos pasos necesarios para preparar el manuscrito para publicación. Esperamos que los comentarios de los evaluadores sean útiles al autor, pero no es necesario hacer todos los cambios sugeridos ni hacer caso a todas las sugerencias de los evaluadores. Es importante entender que las más importantes instrucciones para revisión están proporcionadas en la carta editorial, la cual intenta evitar el problema de seguir sugerencias múltiples y a veces contradictorias. Los autores siempre tienen la opción de explicar a los editores por qué no les parece razonable o apropiado hacer los cambios solicitados.

Cuando el manuscrito es aceptado (“con revisiones” o en la categoría “revisar y resometer”) las evaluaciones (y la carta editorial que las acompaña) ofrecen al autor la oportunidad de pulir el artículo y explicar cualquier detalle que no quedó claro en la primera versión. Hemos observado, y muchos autores nos han comentado, que los manuscritos generalmente se mejoran por medio del proceso de reseña. Los manuscritos revisados son más accesibles y tienen mayor interés para públicos más amplios

y diversos. En fin pensamos que este proceso es la manera más eficaz de lograr nuestra meta de fomentar comunicaciones, diálogos y la diseminación de nueva información entre arqueólogos a través de las Américas.

SUSAN KEPECS
GARY M. FEINMAN
LINDA MANZANILLA
LINDA M. NICHOLAS

Referencias Citadas

- Rice, P. M.
1990 Editor's Corner, *Latin American Antiquity* 1:187-189.
1991 Editor's Corner, *Latin American Antiquity* 2:3-5.

NEW TITLES FROM

UNIVERSITY OF PITTSBURGH LATIN AMERICAN ARCHAEOLOGY PUBLICATIONS

Recent Memoirs in Latin American
Archaeology

Arqueología de México—A new series in
collaboration with the Instituto Nacional
de Antropología e Historia

**REGIONAL
ARCHAEOLOGY IN THE
MUISCA TERRITORY**
*A Study of the Fúquene
and Susa Valleys*
By Carl Henrik Langebaek Rueda

Regional settlement analysis providing demographic and economic reconstructions of the chiefdoms encountered by the Spanish *conquistadores* in the eastern Andean cordillera of Colombia and the earlier societies from which they sprang. Memoir 9, 232 pp., \$21

**PREHISPANIC
CHIEFDOMS IN THE
VALLE DE LA PLATA,
VOL. 3**
*The Socioeconomic
Structure of Formative 3
Communities*
By Luis Gonzalo Jaramillo E.

A study of social and economic differences between households in early chiefdoms of Colombia's Alto Magdalena region. Memoir 10, 167 pp., \$20

These Memoirs in Latin American Archaeology are complemented by detailed settlement pattern and household archaeology datasets in the new Latin American Archaeology Database. Find it at <http://www.pitt.edu/~laad>



EDZNÁ
*A Pre-Columbian City in
Campeche*
By Antonio Benavides Castillo

A comprehensive study of the prehispanic city of Edzná, its setting, its architecture, and its sculpture. Copiously illustrated. 226 pp., \$22

ALSO AVAILABLE, TITLES FROM

- Instituto Nacional de Antropología e Historia (Mexico)
- Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM (Mexico)
- Banco de la República (Colombia)
- Museo del Oro (Colombia)
- Universidad de los Andes (Colombia)
- Sociedad Mexicana de Antropología
- Banco Central del Ecuador

REQUEST COMPLETE LISTINGS OR LOOK
THEM UP AT <http://www.pitt.edu/~laap>



LATIN AMERICAN ARCHAEOLOGY PUBLICATIONS, DEPARTMENT OF ANTHROPOLOGY, UNIVERSITY OF PITTSBURGH
PITTSBURGH, PA 15260 TEL: 412-648-7681 FAX: 412-648-7535, E-MAIL LAAP+@PITT.EDU