

**NEDERLANDS TIJDSCHRIFT
VOOR INTERNATIONAAL RECHT**

**NETHERLANDS
INTERNATIONAL LAW REVIEW**

**REVUE NEERLANDAISE
DE DROIT INTERNATIONAL**

JAARGANG / VOLUME 20

1973



A.W. SIJTHOFF-LEIDEN



**SWETS & ZEITLINGER B.V.
LISSE – THE NETHERLANDS – 1982**

**NEDERLANDS TIJDSCHRIFT
VOOR INTERNATIONAAL RECHT**

**REVUE NÉERLANDAISE DE
DROIT INTERNATIONAL**

**NETHERLANDS INTERNATIONAL
LAW REVIEW**

JAARGANG XX—VOLUME XX—TOME XX (1973)

Redactie—Board of Editors—Comité de rédaction:

**M. BOS, J.E.J.TH. DEELEN, L. ERADES, J.P.A. FRANÇOIS,
M.H. VAN HOOGRATEN, A.M. STUYT, C.C.A. VOSKUIL,
J.P. VERHEUL**

**Secretaris van de Redactie—Secretary to the Board of
Editors—Secrétaire du Comité de rédaction:**

H. DUINTJER TEBBENS

A.W. SIJTHOFF—LEIDEN

**Reprinted with permission of
Kluwer Academic Publishers Group, Dordrecht
by**

**SWETS & ZEITLINGER B.V.
LISSE — THE NETHERLANDS — 1982**

ERRATA

Tengevolge van wijzigingen in het drukprocédé is in een gedeelte van de boekbesprekingen en in het document van de Nederlandse ILA-werkgroep (blz. 62-83) helaas een aantal zetfouten niet verbeterd, waarvoor de redactie haar excuses aanbiedt.

Enige storende fouten zijn:

blz. 65 (De lege pactorum), eerste regel na “Durham N.C.”. Lees: trouw gebleven;

blz. 67 (Syatauw en Eisemann), derde regel “een”. Lees: van;

blz. 68 (Tammes) tweede regel van boven, “zenn”. Lees: zijn;

blz. 71 (Convention européenne), vierde regel “verplichte”. Lees: besliste.

The Editors apologise for a number of *errata* in part of the book reviews and in the Netherlands ILA working group document (pp. 62-83) due to modifications in the printing process, including:

on page 65 (De lege pactorum), first line, after “Durham N.C.” add “trouw gebleven”;

on page 67 (Syatauw en Eisemann), third line, read “van” instead of “een”;

on page 68 (Tammes), second line, read “zijn” instead of “zenn”;

on page 71 (Convention européenne), fourth line, read “besliste” instead of “verplichte”.

A la suite de modifications dans le procédé d'imprimerie, quelques fautes de composition n'ont pas été corrigées dans une partie des comptes rendus des livres et dans le document du groupe de travail néerlandais de l'ILA (pages 62-83). La rédaction vous présente ses excuses pour ces omissions.

Nous signalons quelques erreurs gênantes:

p. 65 (De lege pactorum), à la première ligne après “Durham N.C.” Lisez: trouw gebleven;

p. 67 (Syatauw en Eisemann), à la troisième ligne, “een”. Lisez: van;

p. 68 (Tammes), à la deuxième ligne d'en haut, “zenn”. Lisez: zijn;

p. 71 (Convention européenne), à la quatrième ligne “verplichte”. Lisez: besliste.