

Arabic Sciences and Philosophy
Volume 10 Number 2 September 2000

CONTENTS

<i>The Contributors</i>	152
<i>Abstracts</i>	153
DIMITRI GUTAS Avicenna's Eastern ("Oriental") Philosophy. Nature, Contents, Transmission	159
ROBERT WISNOVSKY Notes on Avicenna's Concept of Thingness (<i>šay'īyya</i>)	181
MARWAN RASHED Théodicée et approximation: Avicenne	223
THÉRÈSE-ANNE DRUART The Human Soul's Individuation and its Survival after the Body's Death: Avicenna on the Causal Relation between Body and Soul	259
JEAN JOLIVET Al-Šahrastānī critique d'Avicenne dans <i>La Lutte contre les philosophes</i> (quelques aspects)	275

Arabic Sciences and Philosophy, vol. 10 (2000)
Copyright © 2000 Cambridge University Press

THE CONTRIBUTORS

PROFESSOR THÉRÈSE-ANNE DRUART *School of Philosophy, The Catholic University of America, Washington, D.C. 20064-0001, USA*

PROFESSOR DIMITRI GUTAS *Department of Near Eastern Languages and Civilizations, P.O. Box 208236, Yale University, New Haven, Connecticut 06520-8236, USA*

PROFESSOR JEAN JOLIVET *École Pratique des Hautes Études, Section des sciences religieuses, La Sorbonne, 45 rue des Écoles, 75005 Paris, France*

DR MARWAN RASHED *Département de Lettres Classiques, Université Paris X, 200 avenue de la République, 92001 Nanterre Cedex, France*

PROFESSOR ROBERT WISNOVSKY *Department of Near Eastern Languages and Civilizations, Harvard University, 6 Divinity Avenue, Cambridge, Massachusetts 02138, USA*

ABSTRACTS

Avicenna's Eastern ("Oriental") Philosophy: Nature, Contents, Transmission Dimitri Gutas

The purpose of the article is to present further information about Avicenna's work on Eastern philosophy, supplementing what was written in the author's *Avicenna and the Aristotelian Tradition* (Leiden, 1988), pp. 115-30. In view of the prevalent but unfounded notions among some students of Avicenna that the Eastern philosophy is mystical or illuminationist, an initial section traces the history of the development of these tendentious ideas first to Ibn Ṭufayl and then to the followers of his interpretation in the West in the nineteenth and twentieth centuries. Further sections discuss the title of the book, list its contents insofar as they can be reconstructed from Avicenna's statements and the extant portions, and provide additional information about its manuscripts and transmission. The style of the work is then analyzed and compared with that of the *Šifā'* in order to verify Avicenna's claim in the Preface to the latter work that the difference between the two was merely stylistic. A final section gives a table of concordance between the contents of the extant part on physics and the corresponding sections in the *Šifā'*, establishing the direct relationship and verbal congruity between the two works.

Notes on Avicenna's Concept of Thingness (*šay'iyya*) Robert Wisnovsky

Did classical *kalām* debates about how thing (*šay'*) and existent (*mawǧūd*) relate to each other pave the way for Avicenna's distinction between essence (*māhiyya*) and existence (*wuǧūd*)? There are some indications that the concept of thingness (*šay'iyya*) may have played a bridging role between the *mutakallimūn*'s discussions and those of Avicenna. Nevertheless, Avicenna's appeals to thingness occur most densely in passages devoted to analyzing the relationship between efficient and final causes, an entirely Aristotelian topic. A philological question arises: should these passages be emended to read causality (*sababiyya*) in place of thingness (*šay'iyya*)? I argue that the balance of evidence compels us to retain thingness. For Avicenna, thingness is the respect in which the final cause is prior to the efficient cause (as well as to the formal and material causes); existence, by contrast, is the respect in

which the efficient cause is prior to the final cause. In fact, over the course of Avicenna's career a progression from the *kalām* problematic of *šay'* v. *mawğūd* to his own problematic of *māhiyya* v. *wuğūd* can be detected in his discussions of efficient and final causation.

Theodicy and approximation: Avicenna
Marwan Rashed

Our aim here is to show that an enigmatic text of Avicenna's *Glosses*, devoted to the problem of evil, takes on its full meaning in the light of the last chapter of the *Šifā'* on *De generatione et corruptione*. We will see how Avicenna, deepening and developing a cosmological argument already present in the commentary of Alexander of Aphrodisias on the *De generatione*, ends up building most of his theodicy on the relative incommensurability of the different celestial periods. All the problem of divine Justice is thus reinterpreted in terms of opposition between discrete and continuous. Finally we will show the importance that this development of Avicenna had in Western Christendom in the 14th century, and the complex relationship which Leibniz has with it in his recently edited reflections on the Great Year.

The Human Soul's Individuation and its Survival after the Body's Death:
Avicenna on the Causal Relation between Body and Soul
Thérèse-Anne Druart

As for Avicenna the human soul is a complete substance which does not inhere in the body nor is imprinted in it, asserting its survival after the death of the body seems easy. Yet, he needs the body to explain its individuation. The paper analyzes Avicenna's arguments in the *De anima* sections, V, 3 & 4, of the *Šifā'* in order to explore the exact causal relation there is between the human soul and its body and confronts these arguments with relevant passages in the *Metaphysics*. It argues that the causal relation between body and soul remains obscure and that, though Avicenna claims that there is a personal immortality and that the disembodied soul remains individuated, he does not provide a satisfactory ontological account for it.

Al-Šahrastānī Critic of Avicenna in *The Struggle against the Philosophers*:
Some Aspects.
Jean Jolivet

Al-Šahrastānī, who confronts Avicenna in several of his works, devoted an entire work to criticizing him, the title of which was *The Struggle against the Philosophers*. Although unfinished, it nevertheless includes five "questions"

out of the seven which its author had foreseen. These concern themes fundamental for philosophy and theology: being, God, the world and its creation. The method according to which al-Šahrastānī deals with them is both radical – he is well aware of the central and sensitive points of Avicenna’s philosophy, in particular the status of the first emanated Intelligence – and analytical, as it submits Avicenna’s technical terms to a rigorous semantic examination, and takes apart those which have the form of syntagmas (such as “The Being necessary by itself”). The foundation of this merciless refutation is adherence to prophecy, as opposed to the attitude of the philosophers.

RÉSUMÉS

La philosophie “orientale” d’Avicenne: nature, contenu, transmission
Dimitri Gutas

Dans cet article, nous nous proposons de présenter une information supplémentaire à propos de l’ouvrage d’Avicenne sur la philosophie orientale, en complément de ce que nous avons présenté dans *Avicenna and the Aristotelian Tradition* (Leiden, 1988), pp. 115-30. Étant donné que l’opinion de certains parmi ceux qui ont étudié Avicenne, opinion dominante bien que non fondée, était que la philosophie orientale est mystique et illuminative, une section préliminaire retrace l’histoire du développement de ces idées tendancieuses, d’abord chez Ibn Ṭufayl, puis chez les partisans de son interprétation aux XIX^e et XX^e siècles. Les sections suivantes discutent le titre de l’ouvrage sur la philosophie orientale, donnent son contenu dans la mesure où il peut être reconstruit à partir de ce qu’en dit Avicenne et des portions existantes, et fournissent une information supplémentaire sur ses manuscrits et leur transmission. Le style de l’ouvrage est alors analysé et comparé avec celui du *Šifā’* pour vérifier l’affirmation d’Avicenne dans la préface de ce dernier, selon laquelle la différence entre les deux était surtout d’ordre stylistique. La section finale donne une table de concordance entre le contenu des parties existantes sur la physique et celui des sections correspondantes du *Šifā’*, établissant la relation directe et la parenté verbale entre les deux ouvrages.

Notes sur le concept avicennien de *šay’iyya* (choséité)
Robert Wisnovsky

Les débats du *kalām* classique sur la relation réciproque entre chose (*šay’*) et existant (*mawǧūd*) ont-ils préparé le terrain à la distinction avicennienne entre essence (*māhiyya*) et existence (*wuǧūd*)? Certains indices conduisent à penser que le concept de *šay’iyya* pourrait avoir joué un rôle d’intermédiaire entre les discussions des *mutakallimīn* et celle d’Avicenne. Cependant, les

mentions par Avicenne de la *šay'iyya* apparaissent plus fréquemment dans les passages consacrés à l'analyse de la relation entre causes efficientes et causes finales, question purement aristotélicienne. Un problème philologique surgit alors: ces passages devraient-ils être corrigés pour lire *sababiyya* (causalité) à la place de *šay'iyya*? Je soutiens que l'examen attentif des données incline à conserver *šay'iyya*. Pour Avicenne, la *šay'iyya* est l'aspect selon lequel la cause finale est première par rapport à la cause efficiente (aussi bien que par rapport aux causes formelle et matérielle); l'existence, au contraire, est l'aspect selon lequel la cause efficiente est première par rapport à la cause finale. On peut discerner, en fait, dans les discussions d'Avicenne concernant les causalités efficiente et finale, que sa pensée suit une évolution depuis la problématique du *kalām*, opposant *šay'* et *mawğūd*, jusqu'à sa propre problématique opposant *māhiyya* et *wuğūd*.

Théodicée et approximation: Avicenne
Marwan Rashed

On se propose ici de montrer qu'un texte énigmatique des *Gloses* d'Avicenne consacré au problème du mal prend tout son sens à la lumière du dernier chapitre du *De generatione et corruptione* du *Šifā'*. On verra ainsi comment Avicenne, approfondissant et développant un argument cosmologique déjà présent dans le commentaire au *De generatione* d'Alexandre d'Aphrodise, en vient à bâtir l'essentiel de sa théodicée sur l'incommensurabilité relative des différentes périodes célestes. Tout le problème de la théodicée est ainsi réinterprété en termes d'opposition entre discret et continu. On montrera enfin l'importance qu'a eu dans l'Occident latin, au XIV^e siècle, ce développement d'Avicenne, et le rapport complexe qu'entretiennent avec lui les réflexions de Leibniz, récemment éditées, sur la Grande Année.

L'individuation de l'âme humaine et sa survie après la mort: Avicenne et la relation causale entre le corps et l'âme
Thérèse-Anne Druart

Comme Avicenne maintient que l'âme humaine est une substance complète qui n'inhère pas dans le corps ni n'est imprimée en lui, il n'a guère de difficulté à affirmer sa survie après la mort. Toutefois, il a grand besoin du corps pour expliquer l'individuation de cette âme. Cet article analyse les arguments des sections V, 3 et 4, du *De anima* du *Šifā'* pour essayer de déterminer quelle est la relation causale entre le corps et l'âme humaine et compare ces arguments avec des passages appropriés de la *Métaphysique*. L'article défend le point de vue que la relation entre le corps et l'âme humaine demeure obscure et que, quoique Avicenne affirme la survie personnelle de l'âme humaine et donc son individuation après la mort, il n'en rend pas suffisamment compte ontologiquement.

Al-Šahrastānī critique d'Avicenne dans *La lutte contre les philosophes*
(quelques aspects)
Jean Jolivet

Al-Šahrastānī, qui rencontre Avicenne dans plusieurs de ses œuvres, a consacré à le critiquer un ouvrage entier qui a pour titre *La lutte contre les philosophes*. Resté inachevé, il compte cependant cinq “questions” sur les sept qu’avait prévues son auteur. Elles concernent des thèmes fondamentaux pour la philosophie et la théologie: l’être, Dieu, le monde et sa création. La méthode selon laquelle al-Šahrastānī les traite est à la fois radicale – il voit très bien les points centraux et sensibles de la philosophie d’Avicenne, en particulier le statut de la première Intelligence émanée; et analytique, soumettant les termes techniques avicenniens à un examen sémantique rigoureux et désarticulant ceux qui ont la forme de syntagmes (comme “Être nécessaire par soi”). Le fond de cette réfutation impitoyable est l’adhésion à la prophétie, opposée à l’attitude des philosophes.