

Résumé des articles

A Welfarist Proof of Arrow's Theorem, par Charles Blackorby, David Donaldson and John Weymark.

Cet article présente une preuve du théorème d'Arrow, mettant en lumière, d'une part, sa relation au welfarisme et d'autre part, sa structure géométrique. En outre, nous donnons une preuve de la version "profil de préférences unique" du théorème d'Arrow basée sur cette méthode. La relation entre la théorie du choix social d'Arrow et les conceptions du bien-être de Bergson-Samuelson est aussi discutée.

Numéros de classification du *Journal of Economic Literature* : 024, 025.

Welfarism and Axiomatic Bargaining Theory, par John Roemer.

Considérons le domaine E des environnements économiques. $\xi = (U_1, U_2, \Omega, \omega^*)$ en est l'élément typique où u_i sont des fonctions d'utilité Neumann-Morgenstern, Ω est un ensemble de loteries portant sur un nombre fixe et fini d'alternatives $\omega^* \in \Omega$. Un mécanisme f associe à chaque ξ une loterie $f(\xi)$ de Ω . Formulons pour les mécanismes dans ce domaine une version naturelle des axiomes de Nash. (Par exemple IIA montre que $\xi' = (U_1, U_2, \Delta, \omega^*)$, $\Delta \subset \Omega$, et $f \in \Delta$ alors $f(\xi') = f(\xi)$.) Il est montré que ces axiomes restreignent à peine le comportement du mécanisme. En particulier, pour tout nombre entier M , on peut choisir M environnements $\xi_i, i = 1, \dots, M$, ainsi qu'une loterie Pareto-optimale, $\omega_i \in \Omega_i$, avec pour seule restriction que ces choix ne contredisent aucun des axiomes. Alors il existe un mécanisme f pour lequel $f(\xi_i) = \omega_i$, satisfaisant tous les axiomes et qui est continu sur E .

Numéros de classification du *Journal of Economic Literature* : 026, 025.

Interpreting Common Ownership, par Hervé Moulin.

Notre article examine d'une manière critique quelques résultats axiomatiques récents de travaux sur l'utilisation des ressources en propriété commune. Il discute notamment des problèmes de répartition de biens non-produits et de la production coopérative de biens, qu'ils soient privés ou publics. Des axiomes contrastent l'absence d'envie avec deux propriétés de monotonie, quand la population qui possède les

ressources en commun augmente et quand ce sont les ressources elles-mêmes qui augmentent.

Numéros de classification du *Journal of Economic Literature* : 021, 024, 025.

Equal Endowments as Undominated Diversity, par Philippe Van Parijs.

Etant donné le fait que les individus ont des goûts et des talents différents, quelle est la formulation la plus raisonnable de l'idéal égalitaire? L'article examine diverses réponses données à cette question, et en particulier la notion de plans d'assurance contre-factuels présentée par Dworkin. Différents arguments critiques à l'égard de celle-ci sont avancés. L'alternative proposée généralise la notion de diversité génétique non-dominée, avancée par Bruce Ackerman, elle est peut-être interprétée comme une non-envie potentielle. Il est montré que cette notion, bien que plus spécifique, est compatible avec l'approche de Sen en termes de capacités.

Numéros de classification du *Journal of Economic Literature* : 024, 025.

Equality of What? On Welfare, Goods and Capabilities, par G.A. Cohen.

Amartya Sen, à l'occasion de sa "Tanner Lecture" de 1979, intitulée "Equality of What?", s'est interrogé sur la mesure que les égalitaires devraient utiliser afin d'établir jusqu'à quel point leur idéal a été réalisé dans une société donnée. Dans cette étude, nous réagissons aux réponses que la littérature philosophique récente a données à cette question de Sen. Nous décrivons et critiquons ce qu'un certain nombre d'auteurs (parmi lesquels Rawls et Sen) du courant égalitarien ont affirmé sur l'étendue à accorder au principe d'égalité entre individus lorsque le prix ou la valeur du mouvement vers une plus grande égalité n'est pas insupportable.

Numéros de classification du *Journal of Economic Literature* : 024, 025.

On Ranking Opportunity Sets in Terms of Freedom of Choice, par Prasanta Pattanaik and Yongsheng Xu.

Notre article a pour objet la notion de liberté de choix. Trois axiomes plausibles sont proposés pour ranger les ensembles d'options possibles en fonction de la liberté de choix qu'ils offrent aux agents. Il est montré que, pour ces axiomes, les jugements quant à la liberté de choix doivent être fondés sur le principe élémentaire d'un comptage du nombre d'alternatives possibles.

Numéros de classification du *Journal of Economic Literature* : 024, 025.

Putting Rights in their Place. An Appraisal of A. Sen's Work on Rights, par Hillel Steiner.

Nous examinons la vue avancée par Sen selon laquelle la réalisation des droits peut être évaluée dans un cadre conséquentialiste. Partant de cette vue, nous tentons de montrer que le pluralisme des valeurs qu'elle contient suffit à rendre superflue l'autre idée, aussi avancée par Sen (et par d'autres) selon laquelle la "relativité par rapport à l'agent" est un trait structurel du jugement éthique.

Numéros de classification du *Journal of Economic Literature* : 024, 025.

Poverty Measures and Anti-Poverty Policy, par François Bourguignon and Gary Fields.

Cet article analyse l'allocation optimale d'un budget donné de lutte contre la pauvreté en fonction des mesures les plus courantes de la pauvreté. Il apparaît ainsi qu'il est généralement optimal d'allouer la totalité du budget soit exclusivement aux plus pauvres, soit exclusivement aux plus riches parmi les pauvres. Ce n'est qu'avec la mesure de Sen qu'il peut parfois être optimal de combiner les deux types d'allocation. Cette propriété peut être rattachée à la règle de normalisation utilisée dans l'élaboration de cette mesure et éclaire sous un jour nouveau certains aspects axiomatiques de la mesure de la pauvreté.

Numéros de classification du *Journal of Economic Literature* : 024, 025, 914.

Sen's Concept of the Living Standard Applied to the Belgian Unemployed, par Erik Schokkaert and Luc Van Ootegem.

Notre article vise à rendre opérationnel le concept de niveau de vie tel qu'il est avancé par Sen, en utilisant des données provenant de questionnaires sur la situation économique des chômeurs belges. L'analyse factorielle est utilisée pour réduire le nombre des "fonctionnements" fondamentaux et d'éviter les recoupements. Les éléments qui ressortent sont : les sentiments d'isolement, de bonheur, de forme physique, de contact micro-social, de degré d'activité et de situation fi-

nancière. Les scores obtenus sur ces différents facteurs sont significativement reliés aux caractéristiques socio-économiques des personnes interrogées.

Numéros de classification du *Journal of Economic Literature* : 024, 225, 910.